



МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

по процедура за избор с публична покана с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на фотоволтаични панели в комбинация с инвертор/и с мощност 80 kW и локални съоръжения за съхранение на енергия (батерии) в комбинация с инвертор/и с общ капацитет на съхранение 40 kWh и свързването им във ФТЕЦ за собствено потребление“

по Договор № BG16RFPR001-2.004-0519-C01 „Подобряване на енергийната ефективност в "ЕКС АУДИО" ЕООД“, по процедура BG16RFPR001-2.004 „Енергийна ефективност и използване на енергия от възобновяеми източници в предприятията“, с финансиране по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021–2027 г.

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящата методика урежда начина за оценяване и класиране на подадените оферти в процедурата за избор с публична покана по реда на ПМС № 4 от 11.01.2024 г.

2. Оценяването на офертите се извършва при условията на чл. 3, ал. 8 от ПМС № 4/11.01.2024 г., при предварително фиксирана цена, като класирането се извършва единствено въз основа на показатели, свързани с качеството.

Съгласно чл. 3 ал. 8 от ПМС 4/2024, ценовият показател не е включен в методиката за оценка на офертите, тъй като максимално допустимите стойности на разходите по процедурата са предварително определени чрез прилагането на коректен, справедлив и проверим метод на изчисление, подробно разписан в Методологията за определяне на единичните разходи по процедура BG16RFPR001-2.004 „Енергийна ефективност и използване на енергия от възобновяеми източници в предприятията“. По този начин е осигурено спазването на принципите на ефективност, ефикасност и добро финансово управление, като конкуренцията между кандидатите се основава на качеството на предлаганото изпълнение, като конкретните ценови предложения са ограничени в рамките на предварително обосновани и фиксирани стойности.

3. На всеки един етап от разглеждането на офертите, Възложителят може да поиска доказване на предложените техническите характеристики с официални технически листове, извадки от продуктови каталози, препратки към официални сайтове на производителите и/или гаранционни условия, съдържащи точното означение на производителя и модела.

АДПБФП № BG16RFPR001-2.004-0519-C01. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от ЕКС АУДИО ЕООД – бенефициент по процедура BG16RFPR001-2.004 „Енергийна ефективност и използване на енергия от възобновяеми източници в предприятията“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

4. Съгласно чл. 5, ал. 9 от ПМС № 4/11.01.2024 г. кандидатите имат право до изтичане на определения в публичната покана срок за подаване на оферти да променят, допълват или оттеглят своите оферти. На разглеждане и оценяване подлежи офертата на кандидата, която е валидна към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти.

Когато, в рамките на срока, кандидатът упражни правото си по чл. 5, ал. 9 и предходно подадена оферта бъде оттеглена, оттеглената оферта не подлежи на разглеждане и оценяване.

Когато, в рамките на срока, кандидатът упражни правото си по чл. 5, ал. 9 и предходно подадена оферта бъде променена/ допълнена, на разглеждане и оценяване подлежи последната подадена оферта, валидна към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти. Предходно подадената/ ите оферта/и на същия кандидат не подлежат на разглеждане и оценяване.

5. Оценката и класирането на офертите се извършва от бенефициента съгласно чл. 7 и чл. 8 от ПМС № 4/11.01.2024 г.

6. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка (КО).

7. Редът за класиране при равенство на точките в КО е определен в раздел V от настоящата методика.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНО РАЗГЛЕЖДАНЕ

1. Преди извършване на оценката на офертите, съгласно настоящата методика, бенефициентът извършва проверка за:

- Наличие/ липса на изискуемите документи, съгласно публичната покана;
- Съответствие с изискванията на публичната покана;
- Съответствие с минималните технически характеристики, описани в образа на Офертата;
- Съответствие с изискванията на ПМС № 4/11.01.2024 г.

2. Участник, чиято оферта не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, не се допуска до оценка.

3. Бенефициентът може да изисква разяснения и допълнителни документи при условията и сроковете на ПМС № 4/11.01.2024 г.

- Бенефициентът писмено уведомява участниците за липсващи документи или за констатирани нередовности, посочва точно вида на документа или документите, които следва да се представят допълнително, и определя срок за представянето им не по-кратък от 5 дни. Срокът е еднакъв за всички участници. В случай че даден участник не предостави или не представи в срок изискваните документи, същият се отстранява от настоящата процедура за избор на изпълнител.
- Бенефициентът по всяко време може да проверява заявените от кандидатите данни, да иска разяснения относно офертата и представените към нея документи, както и да изисква писмено представяне в определен срок, не по-кратък от 5 дни, на

допълнителни доказателства за обстоятелствата, посочени в офертата. Проверката и предоставените разяснения/ документи не могат да водят до промени в техническото предложение на кандидатите.

III. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА

Показател - П (наименование)	Относително тегло	Максимално възможен брой точки	Символно обозначение (точките по показателя)
1	2	3	4
1. Ефективност на фотоволтаичните панели – П ₁	30 % (0,30)	20	Т _{е.}
2. Пожарен клас на фотоволтаичния модул – Fire Performance Rating по IEC 61730-2, изпитване MST 23, или еквивалентен стандарт/метод	20 % (0,20)	20	Т _{п.к.}
3. Гарантирана остатъчна мощност в края на 25-та година – П ₂	30 % (0,30)	20	Т _{м.}
4. Условия на гаранционен сервиз (в часове/ работни дни) – П ₃	20 % (0,20)	20	Т _{вр.}

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

IV. УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

Показател 1 – „Ефективност на фотоволтаичните панели”, с максимален брой точки – 20 и относително тегло в комплексната оценка – 0,30.

Показателят измерва каква част от енергията на слънчевата светлина, падаща върху панела, се преобразува в полезна електрическа енергия и по този начин определя колко електроенергия ще произвежда системата на единица площ. Панелите с по-висока ефективност позволяват генерирането на повече мощност от по-малко пространство.

Чрез П₁ се определя декларираната от производителя ефективност на предложения фотоволтаичен модул при стандартни тестови условия STC: слънчево облъчване 1000 W/m², температура на клетката 25°C и спектър АМ 1.5. При двулицеви модули се отчита ефективността, определена само въз основа на номиналната мощност от предната страна, без допълнителна мощност или ефективност, изчислена при двулицев добив.

Критерии и начин на оценяване:

- Скалата в таблицата по-долу осигурява поетапно нарастване на оценката при повишаване на ефективността над минимално изискуемите 20,00%. Максималният брой точки се присъжда при ефективност 24,00% или по-висока. Стойности над 24,00% не водят до допълнително точкуване, тъй като при достигане на това ниво

- модулът се приема за високоефективен, а минимални последващи разлики в КПД не следва да оказват непропорционално влияние върху комплексната оценка.
- Оферта с предложение от 20% ефективност на фотоволтаичните панели получава 0 точки;
 - Оферта с предложение под 20% ефективност на фотоволтаичните панели се отстранява на основание „несъответствие с минималните технически характеристики“ по процедурата.
 - Оценяването се извършва по следната скала:

Ефективност на предложения панел в проценти	Точки по показателя - Т _е
20,00%	0 т.
над 20,00% до 21,00% включително	4 т.
над 21,00% до 22,00% включително	8 т.
над 22,00% до 23,00% включително	12 т.
над 23,00% до 23,50% включително	15 т.
над 23,50% до 23,99%	18 т.
24,00% и повече	20 т.

За целите на оценяването участникът следва ясно да посочи ефективността на предложения панел в проценти в офертата си.

Точките по първия показател – П₁ на n-я участник се получават по следната формула:

$$П_1 = Т_е \times 0,30, \text{ където „0,30“ е относителното тегло на показателя.}$$

Показател 2 – “Пожарен клас на фотоволтаичния модул – Fire Performance Rating по IEC 61730-2, изпитване MST 23, или еквивалентен стандарт/метод”, с максимален брой точки – 20 и относително тегло - 0,20

Показателят оценява доказания пожарен клас (Fire Performance Rating) на предложения фотоволтаичен модул, определен въз основа на изпитване по IEC 61730-2, MST 23, или по еквивалентен приложим стандарт/метод за изпитване на пожарното поведение на фотоволтаични модули.

Предметът на процедурата включва доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на фотоволтаични панели с инверторна мощност 80 kW, които ще бъдат монтирани върху покривната конструкция на сградата на „ЕКС АУДИО“ ЕООД. Предвид начина на монтаж и обстоятелството, че фотоволтаичните модули представляват електрическо оборудване, експлоатирано постоянно на открито върху покрива на сградата, пожарното поведение на модулите има непосредствено отношение към качеството, безопасността и надеждността на изпълнената система.

По-високият пожарен клас характеризира по-високо ниво на устойчивост на модула при външно огнево въздействие и поради това се приема като характеристика на по-високо качество на предлаганото техническо решение.

Показателят не замества и не изменя задължителните нормативни изисквания относно пожарната безопасност на сградата, покривната конструкция или ФТЕЦ като

цялостна система, а служи единствено за сравнителна оценка на качеството на предложения фотоволтаичен модул.

Критерии и начин на оценяване:

- За целите на оценяването кандидатът следва ясно да посочи в техническото си предложение пожарния клас на предложени фотоволтаичен модул;
- При представяне на класификация по друга приложима система кандидатът следва да представи обосновка, от която еднозначно да е видно нейното съответствие със съответното ниво на пожарна характеристика, използвано за оценяване по настоящия показател.
- При липса на достатъчно доказателства по показателя се присъждат **0 точки**, без това само по себе си да води до отстраняване на офертата, ако са изпълнени всички минимални технически изисквания.
- За целите на настоящия показател по-високо ниво на пожарна характеристика е Class A, следвано от Class B и Class C, когато класификацията е определена по един и същ приложим стандарт или е доказана еквивалентността на използваната система.
- Оценяването се извършва по следната скала:

Пожарен клас на предложени фотоволтаичен модул	Точки по показателя - Т_{п.к.}
Class A	20 т.
Class B	10 т.
Class C	5 т.
Липсва доказан конкретен пожарен клас	0 т.

Точките по втория показател – П₂ на n-я участник се получават по следната формула:

$$П_2 = Т_{п.к.} \times 0,20, \text{ където „0,20” е относителното тегло на показателя.}$$

Показател 3 – “Гарантирана остатъчна мощност в края на 25-та година”, с максимален брой точки – 20 и относително тегло - 0,30.

По показателя се оценява гарантираната от производителя минимална остатъчна максимална мощност Р_{тах} на предложените фотоволтаични модули в края на двадесет и петата година, изразена като процент от първоначалната номинална мощност на модула при стандартни тестови условия — STC.

По-високата гарантирана остатъчна мощност се приема за по-високо ниво на качество, тъй като характеризира запазването на производителността на фотоволтаичния модул през експлоатационния му срок.

Съобразно заложените минимални технически характеристики, се прави разграничение между стойността на показателя при еднолицев и двулицев фотоволтаични панели:

- За еднолицев фотоволтаични панели - $\geq 82,6\%$
- За двулицев фотоволтаични панели - $\geq 85,0\%$

Оферта с предложение, което попада под една от тези стойности (съобразно вида на предложените фотоволтаични панели), се отстранява на основание „несъответствие с минималните технически характеристики“ по процедурата.

Допълнителното минимално изискване за гарантирана остатъчна мощност в края на двадесет и петата година е пряко свързано с качеството и експлоатационния срок на активите предмет на процедурата. Определените минимални стойности не са произволни и не въвеждат по-високо ограничение от задължителните технически характеристики по процедурата, тъй като представляват математически резултат от максимално допустимата деградация през първата година и максимално допустимата последваща годишна линейна деградация. Всеки фотоволтаичен модул, който изпълнява задължителните деградационни показатели, изпълнява и съответната минимална стойност на гарантираната остатъчна мощност. Изискването осигурява еднозначна проверка на дългосрочното запазване на производителността и обективна база за оценяване на предложенията, които надвишават минималното ниво.

Критерии и начин на изчисление:

- Когато в представените документи ясно се посочва непосредствено минималната гарантирана мощност в края на двадесет и петата година, се използва тази стойност.
- Кандидатът задължително посочва стойност R_{25} в Офертата. Оценителите проверяват правилността на посочената стойност. Когато непосредствено посочената от кандидата стойност R_{25} и стойността, изчислена въз основа на изрично гарантираните от производителя стойности D_1 и D_{2-25} по формулата по-долу, не съвпадат, за оценяването се използва по-ниската еднозначно доказана стойност, освен ако е представено официално и недвусмислено разяснение от кандидата.

$R_{25} = 100 - D_1 - (24 \times D_{2-25})$, където:

- R_{25} е гарантираната остатъчна мощност след 25 години;
 - D_1 е максималната гарантирана деградация през първата година;
 - D_{2-25} е максималната гарантирана годишна линейна деградация от втората година нататък;
 - Числото 24 е броят на годишните периоди от втората до края на двадесет и петата година.
- Когато производителят посочва непосредствено гарантирана стойност R_{25} , тя може да бъде използвана за оценяването само при условие че офертата предварително е призната за допустима и за конкретния модел са отделно посочени и доказани задължителните стойности съгласно минималните технически изисквания D_1 и D_{2-25} . Нелинейна, стъпаловидна или друга гаранционна схема не замества и не доказва сама по себе си съответствието с изискванията за деградация през първата година и последваща годишна линейна деградация.
 - Когато в различни официални документи за един и същ модел са посочени различни стойности, кандидатът следва да представи разяснение или потвърждение от производителя. При липса на такова за оценяването се използва по-ниската еднозначно доказана стойност.

- При двулицевите модули се отчита единствено гарантираната остатъчна мощност спрямо номиналната мощност от лицевата страна на модула при STC. Не се включват допълнителна мощност от задната страна, коефициент на двулицевост, допълнителен двулицев добив или стойности, изчислени при определено земно отражение.
- Оценяването се извършва по следната скала:

Гарантирана остатъчна мощност в края на 25-та година	Точки по показателя - Т _{м.}
до 85,00% включително	0 т.
над 85,00% до 87,00% включително	5 т.
над 87,00% до 89,00% включително	10 т.
над 89,00%, но под 90,00%	15 т.
90,00% или повече	20 т.

Разяснение:

- допустим еднолицев модул с R25 между 82,60% и 85,00% получава 0 точки;
- двулицев модул под 85,00% е недопустим;
- двулицев модул с точно 85,00% е допустим и получава 0 точки;
- стойност равна на или по-висока от 90% получава максимален брой точки.

Точките по третия показател – П_з на n-я участник се получават по следната формула:

$$П_з = Т_м. \times 0,30, \text{ където } „0,30” \text{ е относителното тегло на показателя.}$$

Показател 4 – „Условия на гаранционен сервиз (в часове/ работни дни)” – П₄ (Т_{вр.}), с максимален брой точки – 20 и относително тегло - 0,20.

Максимално време за реакция на екипа по поддръжка на Изпълнителя по време на гаранционната поддръжка, от подаването на сигнал за възникнал проблем – 24 (двадесет и четири) часа.

** Срокът за реакция започва да тече от момента на уведомяването на Изпълнителя от Възложителя до момента на потвърждаване регистрирането/ приемането на сигнала за повредата от страна на Изпълнителя.*

Предложение с време за реакция на екипа по поддръжка на Изпълнителя по време на гаранционната поддръжка, от подаването на сигнал за възникнал проблем по-кратко от 1 час и по-дълго от 24 часа ще се смята за нереалистично, ще бъде отстранено и няма да бъде разглеждано.

Максимално време за отстраняване на възникнал проблем, от екипа по поддръжка на Изпълнителя, по време на гаранционната поддръжка – 5 работни дни.

** Предложение с време за отстраняване на възникнал проблем, по време на гаранционния период, по-кратко от 1 работен ден и по-дълго от 5 работни дни ще се смята за нереалистично, ще бъде отстранено и няма да бъде разглеждано.*

Максималният брой точки получава офертата/те, която/които е с предложени най-добри условия по отношение на гаранционния сервиз. Точките по показателя за всяка оферта се изчисляват, като сума от точките посочени в таблица № 2.

Таблица № 2 за показател П₄

Гаранционни условия	Параметри	Точки
1	2	3
1. Време за реакция и	От 1 до 4 часа (часове)	10 точки (цифров израз)
	От 5 до 8 часа (часове)	8 точки (цифров израз)
	От 9 до 12 часа (часове)	5 точки (цифров израз)
	От 13 до 18 часа (часове)	3 точки (цифров израз)
	От 19 до 24 часа (часове)	1 точка (цифров израз)
2. Време за отстраняване на повредата	1 ден (работни дни)	10 точки (цифров израз)
	2 дни (работни дни)	8 точки (цифров израз)
	3 дни (работни дни)	6 точки (цифров израз)
	4 дни (работни дни)	3 точки (цифров израз)
	5 дни (работни дни)	1 точка (цифров израз)
Максимално възможни точки по показател „Условия на гаранционен сервиз (в часове/ работни дни)” – Т _{вр.}		20 точки

В колона № 1 възложителят посочва условията, които са водещи при оценката и съответно определя броя на точките за всяко условие. Сумата от точките за най-оптималните параметри, посочени в колона 2, трябва да е равна на 20 точки - колона 3.

Точките по четвъртия показател на n- я участник се получават по следната формула:

$P_4 = T_{вр.} \times 0,20$, където „0,20” е относителното тегло на показателя.

V. ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

1. Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по всички показатели, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3 + П_4$$

2. Стойностите на всички показатели в КО се взимат с точност до втория знак след десетичната запетая.

3. Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

4. Оценителите класират участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им.

5. За Изпълнител се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка (КО).

При наличие на две или повече оферти с еднакви комплексни оценки, на по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П₃ „Гарантирана остатъчна мощност в края на 25-тата година“**.

При равенство и по показател **П₃**, на по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П₁ „Ефективност на фотоволтаичните панели“**.

При равенство и по показател **П₁**, на по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П₂ „Пожарен клас на фотоволтаичния модул – Fire Performance Rating по IEC 61730-2, изпитване MST 23, или еквивалентен стандарт/метод“**.

При равенство и по показател **П₂**, на по-предно място се класира кандидатът, получил по-висок брой точки по показател **П₄ „Условия на гаранционен сервиз“**.

При равни точки и по **П₄** на по-предно място се класира последователно:

- кандидатът с по-кратко точно предложено време за отстраняване на възникнал проблем;
- при равенство – кандидатът с по-кратко точно предложено време за реакция.

В случай че и след прилагането на посочените правила се запази пълно равенство, на по-предно място се класира кандидатът, чиято последна валидна оферта, подлежаща на разглеждане и оценяване, е подадена по-рано чрез ИСУН, съгласно регистрираните в системата дата и час на нейното подаване. Настоящото правило представлява предварително определен ред за класиране при пълно равенство и се прилага при спазване на чл. 3, ал. 7 от ПМС № 4/11.01.2024 г., с оглед осигуряване на предварително ясни, обективни и еднакво приложими правила за класиране на кандидатите и се прилага еднакво спрямо всички кандидати, при спазване на принципите на свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.